

**„Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata, átdolgozása” című, DAOP-5.1.1/B-13-2013-0004 azonosító számú projekt**

**Stratégiai és koordinációs, Kulturális – civil – esélyegyenlőségi, valamint az Oktatási, egészségügyi, szociális munkacsoport negyedik összevont ülése**

## EMLÉKEZTETŐ

**Időpont:** 2013. november 22. (szerda) 9h

**Helyszín:** Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I/2. terem  
(Kecskemét, Kossuth tér 1.)

### Jelenlévők:

**Szemereyné Pataki Klaudia** (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, alpolgármester)

**Vazul Zsolt** (KMJV PH Intézményi Osztály, osztályvezető)

**Öveges László** (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítészeti Osztály, főépítész)

**Farkas Jenő** (MTA Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Regionális Kutatások Intézete Alföldi Tudományos Osztály kapcsolattartó)

**Paré Tamás** (KMJV PH Gazdálkodási Osztály, fogalmazó)

**Györgyiné Dr Koncz Judit** (Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerület kapcsolattartó)

**Dr. Wicker Erika** (KMJV Német Települési Nemzetiségi Önkormányzata, elnök)

**Kovácsné Tóth Ibolya** (KMJV PH Intézményi Osztály, címzetes vezető főtanácsos)

**Lovas Zoltán** (KMJV PH, Intézményi Osztály, kapcsolattartó)

**Dr. Ailer Piroska** (Kecskeméti Főiskola, rektor)

**Tóthné Erdélyi Erzsébet** (Római Katolikus Főplébánia, kapcsolattartó)

**Losonczy László** (KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft., főmérnök)

**Zámbori Péter** (Hírös Sport Nonprofit Kft., ügyvezető)

**Csapó László** (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ kapcsolattartó)

**Budainé Nagy Katalin** (Kecskeméti Városi Civil Kerekasztal (gesztor: Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kecskeméti Csoport kapcsolattartó)

**Szabó István** (Kecskeméti Görögkatolikus Szervezőlelkészség, kapcsolattartó)

**Tóth Katalin** (Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, családsgyerm.jóléti kp.vezető)

**Kurilla Márta** (KMJV PH, Intézményi Osztály, kapcsolattartó)

**Borbélyné Balogh Katalin** (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítész Osztály, csoportvezető)

**Kanalas Imre** (Kecskeméti Városfejlesztő Kft, Stratégiai és Városfejlesztési csoportvezető)

**Miklós Katalin** (Advocata Kft. projektmenedzser)

A munkacsoport ülését **Öveges László** Főépítész úr nyitotta meg. Köszöntötte a munkacsoporti ülés résztvevőit, és elmondta, szükségesnek tartotta a munkacsoportok összevonását, mert a napirendben olyan beszámolók, és tájékoztatók lesznek, melyek általánosak, nem munkacsoport specifikusak. Ezt követően tájékoztatta a megjelenteket a napirendről.

- Településfejlesztési Koncepció előzetes véleményezési eljárása során beérkezett vélemények összegzése, bemutatása, a legfontosabb megállapítások kiemelése;
- 2.-3. pont azokra az elvi alapokra épül, melyek már ismertetésre kerültek, de ezekhez konkrét szakigazgatási javaslatok is társulnak;
- Városunk Településfejlesztési Koncepciójának készítéséről szóló előzetes tájékoztató és tervezési alap ismertetése, valamint a vélemények feldolgozásának bemutatása (ehhez a témához kapcsolódóan várjuk a munkacsoportok tagjainak konkrét véleményét, hozzászólásait);
- Homokhátság vízpótlása

## Szemereyné Pataki Klaudia

Alpolgármester asszony kérése az volt, hogy a programjavaslatok bemutatása kerüljön előre a napirendben.

## Öveges László

Az alpolgármester asszony kérésnek eleget téve módosította a napirendi pontok sorrendjét.

Kiemelte, az hogy sikeres lesz-e a munkánk, az attól függ, meg tudjuk-e fogalmazni fejlesztési igényeinket és ezeket a városi stratégiai fejlesztési dokumentumainkban meg tudjuk-e jeleníteni. Az operatív programok is folyamatos átalakulás alatt vannak, így nehéz a tervezett projektek forrástérképének összeállítása, az egyes projektelképzelések pontos helyének meghatározása. Mégis az ITS szakmai megítélését alapvetően befolyásolja, hogy hogyan és milyen tartalommal tudjuk megtölteni. A Főépítész lényegesnek tartotta tisztázni azt, hogy ez előttünk álló hét év során számos operatív programból, illetve fejlesztési alapból nyerhet forrásokat a város a tervezett projektjeire.

Ezek közül az egyik a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP). A TOP tervezése kapcsán előre meg kell mondania a városnak, hogy milyen fejlesztéseket szeretne megvalósítani a 2014-2020-as időszakban és erre tervet kell készítenie. Csak a programozási részdokumentum és a projektekhez kapcsolódó előzetes megvalósíthatósági tanulmányok megléte esetén lehet majd pályázni a Kecskemét számára meghatározott 13,1 milliárd forintos forrásra, ami a kistérségi forrásokkal kiegészítve, kb. 15,5 milliárd Ft fejlesztési lehetőséget biztosít a várostérség számára.

Azonban nem csak programozási részdokumentumot kell készítenünk, hanem ITS-t is, amely dokumentum sokkal átfogóbban határozza meg a város jövőbeli fejlesztési céljait, prioritásait és programjait. Ez a dokumentum nem csak az uniós forrásokhoz kapcsolódóan fogalmazza meg az elképzeléseket, hanem sokkal tágabban. Bele kerülnek olyan programok is, melyek megvalósítása fontos a város számára, ugyanakkor nem biztos, hogy uniós forrásokból tudjuk megvalósítani, hanem befektetői tőkéből, TAO forrásokból, nemzetközi pályázati pénzekből, kormányzati támogatási összegből, vagy éppen az önkormányzat költségvetéséből. Most még rengeteg elképzelés, ötlet, s program forog a tervezés időszakában, melyekből az önkormányzatnak döntést kell hoznia, hogy melyek lesznek azok a városi programok, melyek megfelelnek a TOP kiírásainak. Elmondta, hogy most azt kell megvizsgálni, hogy a TOP-on belül, milyen ötleteink vannak, melyekről elképzelhető, hogy a tervezett ITB területeken megvalósítható.

Olyan gondolatokat, lehetséges fejlesztési területeket mutatott be a főépítész, melyek lehetséges ITB helyszínek lehetnek.

- a Homokbánya területe,
- a Károly Róbert körút övezete („Északi városkapu”),
- a Budai utcai piac és környezete,
- a Belvárosi lehetséges ITB terület,
- a Rudolf laktanya és szomszédos területei („Nyugati városkapu”),

- Intermodális csomópont környezete.

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy megismerve az ITB elképzeléseket, látnak-e kapcsolódási lehetőségeket a meghatározott beavatkozási területek vonatkozásában, illetve milyen javaslatok fogalmazódtak meg az egyes munkacsoportokban a tervezett projektek kapcsán?

## **Szemereyné Pataki Klaudia**

Hozzászolt a Homokbánya tervezett rehabilitációs ötletéhez. Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy már konkrét projektelképzelésekkel lehet egészíteni az elhangzottakat, ilyen például a kreatív innovációs központ kialakítása, ahol együtt kívánnak működni a főiskolával. Az alpolgármester asszony megemlítette a bérlakásépítést is, melynek kiváló helyszínt biztosít a Homokbánya területe. Ugyanakkor megjelenhet itt a szabadidős és rekreációs funkciók, valamint egy városi alközpont ellátásához kapcsolódó szolgáltatások.

## **Dr. Ailer Piroska**

Nagy örömét fejezte ki, hogy a város ilyen jövőképpel rendelkezik a Homokbánya revitalizációja kapcsán. Kiemelte, hogy nagyon biztató a Főiskola és az Önkormányzat együttműködése, melynek során talán egy kreatív innovációs központ biztosít majd lehetőséget arra, hogy a Főiskola tovább erősödhessen. Szükség lesz a jövőben például egy olyan épület kialakítása, ami nagy belső térrel rendelkezik, mely alkalmas lehet nagyméretű gépek elhelyezésére, melyeket például a Főiskola partnerei (pl. Mercedes gyár) biztosítanak a tanulók számára. De van már érdeklődés a főiskolai telkek iránt is, ahol lakóépületet szeretnének kialakítani.

## **Öveges László**

A főépítész kiemelte, hogy ez a gondolat tökéletesen passzol az elképzelésekhez, hiszen az önkormányzati tulajdonú területen és a kialakuló oktatási övezetbe a kutatás-fejlesztési, innovációs épületek beilleszthetők. A lakásépítés is az egyik legfőbb célkitűzés a Homokbánya területén, így a tervezett Főiskolai fejlesztések és funkciók messzemenően támogathatók.

## **Szemereyné Pataki Klaudia**

Megkérdezte, hogy a főiskolának van-e engedélye a kezelésében lévő terület/területek értékesítésére?

## **Dr. Ailer Piroska**

Minden előzetes engedéllyel rendelkezik a Főiskola, de mivel nincs még komoly érdeklődés, ez csak vízió. Egyelőre csak előzetes tárgyalások folynak egy lakóépület építéséről, konkrétumokról azonban még nem tudott a rektor asszony beszámolni.

## **Szemereyné Pataki Klaudia**

Az alpolgármester asszony megkérdezte: ha, értékesítik a területet, az az ITB keretében is kivitelezésre kerülhet?

## **Kanalas Imre**

Az ITB keretében, illetve a városi források felhasználásával biztosan nem. Ilyenkor a beruházónak van lehetősége uniós forrásokra pályázni, pl. a GINOP keretéből bérlakás építésre, vagy például szolgáltatásfejlesztésre. A Homokbánya esetében erre számítunk is, hiszen eredetileg is az volt az alapkoncepció, hogy a terület egy részének hasznosítását magánbefektetők bevonásával oldanánk meg. Tehát külön kell kezelnünk azokat a területeket, ahol lehetőség mutatkozik arra, hogy akár, innovációs parkot, tudásközpontot, vagy a főiskolának egyéb fejlesztési igényét, esetleg közterület-fejlesztést, idősothont, vagy éppen bérlakásépítést akarunk megvalósítani. Az említett fejlesztésekhez szükséges területeket kell a városnak a kezében tartania és a szükséges tanulmányokat, programokat megfogalmaznia. Nyilván a Főiskola (mint az ITB terület egyik lehetséges partnere) is megfogalmazza az elképzeléseit, s a szükséges önerőt pedig a tervezett értékesítésből, vagy az önerő alapból biztosítani tudja a fejlesztésekhez.

## **Dr. Ailer Piroska**

Elmondta, hogy a kollégiumi férőhelyek kellő számban történő biztosítása most az egyik legfőbb prioritás, mert szerencsére sok diák választja a Kecskeméti Főiskolát, illetve a karok meghirdetett képzéseit, így a növekvő érdeklődésre gyors választ kell találni ezen a területen.

## **Szemereyné Pataki Klaudia**

Azért tartja fontosnak a mostani együtt gondolkodást, mert látva a tervezett operatív programokat, a kollégiumok fejlesztésére nem látni még a szükséges forrásokat. Még az is elképzelhető, hogy az önkormányzatnak kell a bérlakás-fejlesztési projektjét átgondolni, és közösen megoldást keresnie a Főiskola kollégiumi férőhely problémájára.

## Zámbori Péter

A Széktói stadionnál lévő parkolók helyzetével kapcsolatban kérdezte a Főépítész urat: gondoltak-e arra, hogy ha sportesemény van a stadionban, a környéken nem lehet parkolni, így szükség lenne új parkolóhelyek kialakítására.

## Öveges László

Megköszönte az észrevételt, nagyon fontos felvetésnek tartja az elhangzottakat, ezért is kiemelten fogja kezelni a sportterületekhez kötődő parkolási problémák megfelelő kezelését.

## Zámbori Péter

Az ügyvezető azzal egészítette ki hozzászólását, hogy külön figyelmet kellene szentelni a turistabuszok parkolási helyzetére is, ugyanis a jelenlegi helyzet nem megfelelő, a városban a nagyobb sport, kulturális és idegenforgalmi központok környékén nincs megoldva a buszparkolás kérdése.

## Öveges László

Válaszában a főépítész kiemelte: Ő is fontosnak tartja ezt a kérdést, s elmondta, hogy több lehetséges terület is felvetődött turisztikai célokat szolgáló buszparkoló kialakítására. Természetesen a város törekszik arra, hogy ezt a jogos igényt is kielégítse. A Főépítész biztos abban, hogy hamarosan megnyugtató szakmai megoldást fog találni a város, amit az érintettekkel egyeztetve terjesztenek a döntéshozók elé.

Az előadást követően a főépítész úr átadta a szót Kanalas Imrének.

## Kanalas Imre

Köszöntötte a munkacsoporti ülés résztvevőit, s emlékeztette a tagokat arra, hogy, Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának előzetes tájékoztatója már megfordult a munkacsoportok előtt. A munkacsoporti véleményezést követően a dokumentum államigazgatási és partnerségi egyeztetési eljárás keretében postázásra került (2013. október 24-én) 122 különböző szervezet és döntéshozó részére. A jelen munkacsoporti ülésig 27 visszajelzést és 18 véleményt kaptunk, melyből eddig 15 került feldolgozásra.

Településfejlesztési Konceptiójának készítéséről szóló előzetes tájékoztató és tervezési alap formálódik, beszélünk kell még a különböző tervezési háttérfeltételekről, elvekről. Megfogalmazásra került a jövőkép, az átfogó és tematikus célok, megtörtént az összegzés, ami összefoglalja a legfontosabb megállapításokat, véleményeket, illetve a város előtt álló feladatokat. A tervezési alap magában foglalja az államigazgatási szervek és a

partnerek véleményét. A végleges dokumentum 2013 decemberében a város szakbizottságai és a Közgyűlés elé fog kerülni jóváhagyásra.

Ezzel a munkával párhuzamosan elindult a tervezési programozási fázis, ami a kapott ütemterv alapján halad. Az előadó ennek keretében bemutatta:

- A megyei jogú városok tervezési folyamatának várható ütemezését;
- A kapott projektötletek és javaslatok feldolgozását;
- A tervezett TOP programok prioritások és intézkedések szerinti felosztását;
- valamint a TOP keretében rendelkezésre álló fejlesztési források indikatív összegeit az 1831/2013 (XI.14.) Korm. határozat alapján.

A tervező az összefoglalója végén, átadta a szót a főépítész úrnak.

## Öveges László

Megköszönte az összefoglalót Kanalas Imrének és kiemelte, nincs egyszerű feladatuk a tervezőknek, hiszen az eredeti ütemterv tartása megfeszített munkát kíván, s még most sincs a kezünkben az ITB területek tervezéséhez szükséges útmutató, amely orientálhatná a városokat elképzeléseik előkészítésében.

## Zámbori Péter

A Szabadidő Központ további fejlesztése kapcsán az egyik legfőbb feladata minőségi szálláshelyek biztosítása lenne, továbbá a Széktői sport és szabadidős területet meglátása szerint egységében kellene kezelni, ahol biztosítani kellene a megfelelő számú szálláshelyet. Véleménye szerint a már meglévő épületek felújításával, kisebb átalakításokkal megoldható lenne a jelzett igény kielégítése.

## Kanalas Imre

Az igényeket ismerik a tervezők, s a Széktői Akcióterület fejlesztési elképzelései között nevesítve van a minőségi szálláshelyfejlesztés is. A város előtt van a döntés, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz tartozó programcsomagokat hogyan állítja össze, mely területek igényeit jeleníti majd meg végleges fejlesztési dokumentumában. Természetesen ezeknek a projektelképzeléseknek illeszkedniük kell a TOP prioritásrendszeréhez, intézkedéseikhez, illetve a belső forrásokhoz. A projekteket tartalmazó táblázat felkerült az ITS aloldalra és a közös tárhelyre, így lehetőség nyílik a tervezett projektek áttekintésére, véleményezésére, kiegészítésére, kérjük, hogy az eddig elkészült szakanyagokkal összefüggő véleményeiket, valamint javaslataikat

december 10-ig juttassák el a tervező részére.

## Vazul Zsolt

Az oktatási intézményekkel kapcsolatban, kérdezte a tervezőt, hogyan gondolkodjanak: elsősorban a meglévő hiányosságokra hívják-e fel a figyelmet, általánosan kezelve az intézményeket, vagy konkrét intézményi projekteket nevesítsenek? Milyen rendszer vagy metodika szerint haladva állítsák össze elképzeléseiket?

## Kanalas Imre

A tervező azt javasolta, hogy konkrét projekteket fogalmazzanak meg. A TOP-on belül elsősorban a szociális és egészségügyi területen vannak infrastrukturális fejlesztési lehetőségek. Az oktatási létesítmények elsősorban energetikai korszerűsítéseket tartalmazó elképzelésekkel tudnak majd megjelenni. Fontos tehát, hogy a fejlesztendő létesítmények helyrajzi számmal azonosíthatók legyenek.

## Vazul Zsolt

Úgy látja, mivel az osztálya több területen érintet, ezért folyamatos egyeztetésre lesz szükség bevonva az intézményeket is.

## Kovácsné Tóth Ibolya

Megkérdezte, külön kezeljék az intézményeket, vagy vonják össze a projekteket?

## Kanalas Imre

Azzal tudnák leginkább segíteni a tervező munkáját, ha külön kezelnék az intézményeket, s intézményi szinten kaphatnánk meg a legfontosabb fejlesztési elképzeléseket.

## Öveges László

Nagyon lényegesnek tartotta, hogy felhívja mindenki figyelmét, abban az esetben, ha valaki az elkövetkezendő hét évben, a TOP forrásait szeretné felhasználni programjai finanszírozására, akkor most kell megtennie javaslatait. Csak azoknak a programoknak a támogatása történhet meg a Kecskemét számára elkülönített több mint 13 milliárd Ft-os uniós keretből, melyek most bekerülnek a programozáshoz nélkülözhetetlen projektfejlesztési részdokumentumba és az ITS-be. Ha valaki az ITB területekhez kapcsolódó



fejlesztésekben gondolkodik, ezt is most kell jelezni, hiszen március közepéig véglegesíteni kell az elképzeléseket. Nem később, most kell részt venni a tervezésben!

## **Borbélyné Balogh Katalin**

A határidők tekintetében tájékoztatta az ülés résztvevőit. Úgy látja elindult egyfajta közös gondolkodás és továbbra is várják a tervezők a javaslatokat, hiszen lassan beindul a projektfejlesztés és programozás fázisa is, ahol szintén nagyon szorosak a határidők. Igyekszünk megadni minden segítséget a közös gondolkodáshoz, így a szükséges dokumentumok megtalálhatók a szerveren, amelyre folyamatos a feltöltés.

Megkérte a jelenlévőket, hogy segítsenek pontosítani az eddig beküldött anyagokat, mert januárban már a TOP-okhoz kapcsolódó projektcsomagokat kell összeállítani.

Jelezte, hogy minden munkacsoport tagot megkeresünk levélben, s kérjük, hogy az eddig elkészült szakanyagokkal összefüggő véleményeiket, valamint javaslataikat december 10-ig juttassák el a tervező részére.

## **Öveges László**

Megköszönte a résztvevőknek, hogy elfogadták a meghívást, s jó munkát kívánt a munkacsoport előtt álló feladatokhoz.

Stratégiai és koordinációs, Kulturális – civil – esélyegyenlőségi, valamint az Oktatási, egészségügyi, szociális munkacsoport következő ülésének időpontját 2014 januárjára tervezzük.

Az emlékeztetőt minden résztvevő fontosnak tartotta, s kérték annak mielőbbi elkészítését!

**Az emlékeztetőt összeállította:** Miklós Katalin (Advocata Kft. a projektmenedzsment képviselőjeként)

Kecskemét, 2013. november 29.